

**Protokół nr XII z Sesji Rady Miejskiej w Zabrzu
odbytej w dniu 4 lipca 2011 r.**

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

W XII Sesji Rady Miejskiej w Zabrzu udział wzięli: radni Rady Miejskiej, Prezydent Miasta, Zastępca Prezydenta Miasta, zaproszeni goście, pracownicy Urzędu Miejskiego oraz mieszkańcy miasta (listy obecności oraz pisma dotyczące porządku obrad jako zał. nr 1).

Otwarcia sesji o godz. 14.00 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej, Marian Czochara, który stwierdził na podstawie listy obecności, że na ogólną liczbę 24 radnych w sesji uczestniczy 21 radnych wobec czego obrady i podejmowane uchwały będą prawomocne.

Ad 2. Zmiany w porządku obrad.

Radny Łukasz Urbańczyk wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu „Rodzina 3+”. Projekt ten został przesłany wszystkim radnym wraz z pismem przewodnim zgodnie z tym, co było powiedziane na Komisjach.

Przewodniczący Rady, Marian Czochara, wniósł o to, aby projekty uchwał w sprawach: zasad odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zabrzu oraz odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zabrzu przenieść jako ostatnie.

Radny Borys Budka poprosił o uzasadnienie takiego wniosku i zaapelował, żeby zostawić te projekty uchwał w dotychczasowym miejscu, dlatego że są to bardzo krótkie sprawy, jasne i czytelne. Od ich wyniku będzie zależeć dalsze prowadzenie Sesji. Radny złożył wniosek przeciwny.

Przewodniczący Rady, Marian Czochara, powiedział, że zamiarem jest, aby Sesja przebiegała sprawnie. Jest dużo projektów uchwał. Pierwsze dwa projekty uchwał mogą budzić kontrowersje i prowadzić do dyskusji, a wówczas Sesja wydłuży się o wiele. Niemniej radni zadecydują czy tę zmianę wprowadzić.

Radny Krystian Jonecko wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie odwołania przedstawiciela Gminy Zabrze w Górnośląskim Związku Metropolitalnym.

Radny Krzysztof Partuś odniósł się do wniosku Radnego Łukasza Urbańczyka i powiedział, że w sprawie tego projektu uchwały były dosyć burzliwe dyskusje na Komisjach. Z informacji Skarbnika Miasta wynika, że prace nad tym projektem trwają w Urzędzie Miejskim. Zajmują się tym poszczególne wydziały. W związku z tym, że tą problematyką zajmowała się Komisja Zdrowia, Radny zaproponował, aby przesłać ten projekt uchwały do dalszej pracy w Komisji.

Radny Łukasz Urbańczyk odniósł się do wypowiedzi Radnego Krzysztofa Partusia i powiedział, że Komisja Zdrowia pracowała nad tym projektem uchwały od początku roku. Dziwi to, że radni nie chcą go przyjąć do porządku obrad, zwłaszcza, że na posiedzeniu w dniu 19 maja Komisja jednogłośnie podjęła wniosek o to, aby najpóźniej znalazł się on w porządku obrad Sesji lipcowej. Na Komisjach było to szeroko dyskutowane. Projekt wcale nie jest kontrowersyjny w żadnym punkcie.

Wszystko jest pozostawione do decyzji Pani Prezydent. Dziwi to, że w mieście, które jest liderem Metropolitalnego Święta Rodziny, radni nie chcą wprowadzenia programu wspierającego rodziny wielodzietne „Rodzina 3+”.

Radny Jarosław Więclaw przychylił się do wniosku Radnego Krzysztofa Partusia. Tak naprawdę radni mają teraz dwa różne projekty uchwał. Inny był proponowany pierwotnie, a zdecydowanie inny jest ten, który miałby być przedmiotem obrad bieżącej Sesji. Zdaniem Radnego powinno się iść w kierunku tych rozwiązań, które funkcjonują w innych miastach, np. w Tychach, Bytomiu. Tam konkretne propozycje co do ulg wpisane są w uchwałach. Radny nie zgodził się z propozycją stworzenia swoistej platformy. We wszystkich tych miastach są konkretne propozycje, które dotyczą zarówno jednostek struktury, w której organem założycielskim są poszczególne samorządy, jak i innych propozycji. Przyjęcie tego projektu uchwały w tym kształcie, nie załatwi problemu. Problem ten jest nadal do dyskusji, a przed służbami Pani Prezydent jest wielkie wyzwanie, żeby zainteresować wszystkie jednostki tego rodzaju projektem. To musi być godny upust lub rabat. W niektórych miastach w tego rodzaju projekt weszły niektóre jednostki kultury samorządu województwa. Ten projekt jest wciąż do przepracowania. Istotne jest też to, żeby znaleźć w budżecie miasta środki na wykonanie różnych rzeczy, np. tych kart, które są niezbędne. Przyjęcie tego projektu uchwały, to tak naprawdę krok do tyłu. Radni powinni dać rodzinom wielodzietnym konkretny sygnał, że tutaj są konkretne upusty.

Radny Rafał Marek powiedział, że jest zszokowany, dlatego że na ostatnich Komisjach przedsesyjnych ustalono, że ten projekt będzie mniej więcej w takiej formie, w jakiej został przygotowany. Natomiast teraz jeden z radnych zarzucił, iż jest to działanie polityczne. Wydaje się, że na koniec Komisji ustalono, że jest to wspólnie wypracowany projekt. Co prawda Radny Łukasz Urbańczyk przyłożył się najbardziej. Natomiast Radny Jarosław Więclaw pod koniec Komisji mówił, że traktuje to jak owoc pracy całej Komisji. Jak w tej chwili należy to traktować? Odnosi się wrażenie, że Platforma Obywatelska nie może przedstawiać swoich projektów uchwał.

Radny Borys Budka powiedział, że nie podpisywał projektu uchwały klubu radnych Platformy Obywatelskiej, lecz projekt grupy radnych.

Przewodniczący Rady, Marian Czochara, wniósł jeszcze o zmianę kolejności projektów uchwał nr 10 i 11 w porządku obrad oraz o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał w sprawach: podziału miasta Zabrze na stałe obwody głosowania oraz przystąpienia do realizacji projektu „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej na terenie Miasta Zabrze – etap II” w ramach programu priorytetowego Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej pn. „System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) Część 1) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej.

Głosowania nad zmianami w porządku obrad:

- Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu „Rodzina 3+”.

Po głosowaniu: za – 8, przeciw – 12, wstrzymało się – 1, Rada Miejska nie przyjęła w/w projektu uchwały do porządku obrad.